

Bewertungsskalen für empirische Qualifikationsarbeiten (qualitativ)
Arbeitsbereich Rehabilitationswissenschaften - Förderschwerpunkt Lernen

		Max. Punkte
A1 Allgemeine Aspekte der Darstellung		20
1	Formale Umsetzung (Titelblatt, Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis, Eidesstattliche Erklärung, ggf. verwendetet Materialien)	5
2	Aufbau und Gliederung in Logik und Struktur nachvollziehbar (Abstract, Einleitung, Theorie, Methode, Ergebnisse, Diskussion)	5
3	Zitation im Text und Literaturverzeichnis nach DGPs/ APA	5
4	Vollständigkeit des Literaturverzeichnisses	5
A2 Sprachliche Aspekte der Darstellung		20
5	Klarheit und Verständlichkeit (z.B. Kohärenz)	5
6	Wissenschaftlicher Schreibstil, Argumentation logisch stringent, wissenschaftliche Objektivität	5
7	Korrekte Anwendung der Fachterminologie	5
8	Nichtdiskriminierende Sprache, Orthografie, Zeichensetzung und Grammatik	5
B1 Einleitung		10
9	Vollständiges Abstract (nur in Deutsch, max. 250 Wörter)	5
10	Einleitung kurz und präzise. Interesse wecken, Hinleitung zum Thema, Relevanz, Problem	5
B2 Theorieteil		30
11	Gliederung des Textes (Problem, Forschungsstand, Ziel)	5
12	Einführung der Konstrukte (Definition, Theorien, Modelle) mit angemessener Auswahl der Literatur (z.B. wissenschaftlich, Umfang) kurz und präzise	5
13	Einbezug empirischer Befunde (aktueller Forschungsstand) und ungeklärter Fragen	5
14	Zusammenführung der dargestellten Ansätze/ empirischer Befunde (z.B. durch Vergleiche, Diskussion, neue Graphiken)	10
15	Theoretische/ praktische Relevanz (innovativ)	5
C Konkretisierung der Fragestellung & Hypothesen		10
16	Herleitung der Fragestellung aus der Theorie und Empirie	5
17	Herleitung der Hypothesen aus der Theorie und Empirie (falls vorhanden)	5
D Methode		30
18	Beschreibung der Stichprobe	10
19	Beschreibung der Erhebungsverfahren/ Materialien	10
20	Beschreibung des Untersuchungsablaufs	10
E Darstellung der Ergebnisse		35
21	Darstellung (Benennung & Beschreibung) & Begründung des Auswertungsverfahrens	5
22	Beschreibung des Vorgehens bei der Auswertung (z. B. Analyseeinheiten, falls vorhanden deduktive Kategorien, ...)	10
23	Kategoriensystem (inkl. Definitionen, Codierregeln, Ankerzitationen in den Anhang)	10
24	Darstellung der Ergebnisse (systematisch und kriteriengeleitet)	10

F Diskussion		35
25	Zusammenfassung der Ziele, wesentlichen Ergebnisse, Beantwortung der Fragestellung & Hypothesen	5
26	Bewertung der Ergebnisse in Bezug auf die Fragestellung (Verknüpfung der Studien, Hinweis auf widersprüchliche Ergebnisse, Einbettung in den theoretischen Rahmen)	10
27	Kritische Reflexion der Arbeit (Theorien, methodischen Vorgehens, Ergebnisse)	10
28	Ausblick; Empfehlungen für weitere Forschung	5
29	Prägnantes Fazit: Rückbezug auf theoretische und praktische Relevanz; Wie können die Ergebnisse angewandt werden?	5
G Übergreifende Bewertungsdimensionen		10
30	Selbständigkeit und Initiative bei der Planung der Arbeit	5
31	Selbständigkeit beim Abfassen der Arbeit	5
H Zusammenfassende Bewertung der Arbeit		
Zusammenfassung quantitativ		
1	A1 Allgemeine Aspekte der Darstellung	20
2	A2 Sprachliche Aspekte der Darstellung	20
3	B1 Abstract & Einleitung	10
4	B2 Theorieteil	30
5	C Konkretisierung der Fragestellung & Hypothesen	10
6	D Recherche-Methode	30
7	E Darstellung der Ergebnisse	35
8	F Diskussion	35
9	G Übergreifende Bewertungsdimensionen	10
10	Gesamt	200
	Note (Grundlage Gesamt Prozent der Punkte)	

Notenskala	% Bereich
ausreichend (4.0)	50 - 54
ausreichend plus (3.7)	55 - 59
befriedigend minus (3.3)	60 - 64
befriedigend (3.0)	65 - 69
befriedigend plus (2.7)	70 - 74
gut minus (2.3)	75 - 79
gut (2.0)	80 - 84
gut plus (1.7)	85 - 89
sehr gut minus (1.3)	90 - 94
sehr gut (1.0)	95 - 100